

**KOSTELOOS**

tengevolge beschikking der  
Arrondissements-Rechtbank

te Amsterdam

dd. *20 oktober*  
*1904.*

**BETEKENING** van een vonnis van Echtscheiding.

In den jare 1900

*bij*

op Donderdag den

*Twintigsten April,*

Ten verzoeke van

*Agnietje Wildebaan.*

*Hoeder* beroep, *wonende*

te *Amsterdam.*

Eischer ~~en~~ bij geregistreerd exploit van dagvaarding van *zij* deurwaarder  
, de dato

*16 November 1904* tegen

*Johannes Dekker,*

*van* beroep *hoofdzak van*

*politie.*

wonende te *Amsterdam,*

Gedaagde bij gemeld exploit.

Heb ik, *Willems Abspoel,*

Deurwaarder bij de *Arrondissem. Rechtbank te Amsterdam*  
wonende te *Amsterdam*

met overgifte van

Beteekend aan den Heer

Ambtenaar van den Burgerlijken Stand der Gemeente *Amsterdam.*

mijn exploit doende *in het Gebouw aan de Singel 451 aldaar*

en aldaar sprekende met *de Heer J. Broek, Ambtenaar*

aan wien ik tevens liet afschrift van dit exploit en de beteckende stukken:

a. Een vonnis *bij arrest* gewezen door de Arrondisse-

ments-Rechtbank te Amsterdam, *beide* Kamer, en in het openbaar uit-

gesproken op de terechtzitting van den *Maand Januari 1905.*

geregistreerd, waarbij

door Echtscheiding ontbonden werd verklaard het huwelijk gesloten

tusschen partijen bovengenoemd op den *26<sup>de</sup> Maand 1876*

~~1900~~, te *Sneek,*

met al de gevolgen daaraan door de wet verbonden;

b. Een geregistreerd exploit van *my* deurwaarder *de Hato*  
*27 Februari 1905.* waarbij gemeld vonnis werd beteekend  
aan de ~~de~~ gedaagde in persoon, met achterlating van afschrift daarvan  
aan ~~hem in persoon:~~

c. Eene verklaring van den Edel-Achtbaren Heer Griffier bij de Arron-  
dissements-Rechtbank te Amsterdam, overeenkomstig art. 48 van het  
Burgerlijk Wetboek, dat tegen het vonnis geen verzet, ~~of hooger beroep~~  
is aangeteekend in de daartoe bestemde registers ter griffie;

~~d. Een proces-verbaal van aanplakking van een uittreksel van het voormelde  
vonnis, zijnde geregistreerd;~~

~~e. Een exemplaar van de op~~

~~te Amsterdam verschenen nummers van het dagblad.~~

Geschiedende deze beteekening, opdat de Heer Ambtenaar van den Burger-  
lijken Stand bovengenoemd niet onkundig zij van gemeld vonnis, met verzoek  
aan hem om daarvan inschrijving te doen in de registers van den Burgerlijken  
Stand te *Amsterdam.*

~~Het aantal kinderen van partijen bedraagt~~

~~van het mannelijk geslacht,~~

~~van het vrouwelijk geslacht.~~

Doorhaling van *Leval* regels *deze* woorden  
goedgekeurd.

De kosten zijn in debet *f. 2.50*

*Abepool.*

**KOSTELOOS**  
 INGEVOLGE BESCHIKKING  
 DER ARRONDISSEMENTS-RECHTBANK  
 TE AMSTERDAM:

d.d. 20 October 1904 heeft het navolgende vonnis  
 Verleend op verzoek van

de Eischeres gewezen  
N<sup>o</sup>: 320 <sup>de</sup> / 15

Agnetje Wildeboer  
 wonende te Amsterdam

Eischer W. Mispool bij exploit van dagvaarding van den deurwaarder  
 van den 16<sup>de</sup> November 1904, verschijnende bij den Procureur H. P. Calkoen  
 wonende te Amsterdam  
 contra

Johannes Dekker  
 Echtsuote van eischeres, wonende te  
 Amsterdam

Gedaagde bij voormeld exploit, niet verschijnende.

De Procureur van de eischeres concludeert: dat het de Rechtbank  
 moge behagen: 1<sup>o</sup> het tusschen partijen op den  
 26<sup>de</sup> Februarij 1876 te Smeek voltrokken huwelijk  
 door echtscheiding ontbonden te verklaren  
 met alle wettelijke gevolgen daarvan; 2<sup>o</sup> te be-  
 velen dat het in onderwrig kind uit het huw-  
 elijk van partijen geboren, te weten Gerina  
 Dekker zal overblijven bij eischeres; 3<sup>o</sup> de gedaag-  
 de te veroordelen om binnen acht dagen  
 nadat het vonnis in kracht van gewijsde zal  
 zijn gedaan, over te gaan tot scheiding en deel-  
 ling der gemeenschap van goederen, waaraan  
 partijen zijn getruwd, met benoeming over  
 het gewal partijen binnen doodtime in termijn,  
 als de Rechtbank zal gelieve te bepalen,  
 niet anders mochten zijn over ingekomen  
 van een substituut, te wien overstaan de  
 werkezaamheden der scheiding en deel-  
 ing moeten plaats hebben, en met benoeming over  
 een onzijdig persoon, ten einde de belangen  
 van den gedaagde waar te nemen; als dan  
 nalatig of wettig mocht blijven over  
 van de werkezaamheden der scheiding en deel-

ting deel te nemen, 4<sup>o</sup> den gedagde  
 te veroordelen in de kosten van het geding,  
 5<sup>o</sup> provisioneel, en van de eischer bevol-  
 ligen te verlenen om hangende het ge-  
 ding afzonderlijk overlijft te houden aan  
 de Haringstraat 5:2 te Amsterdam,  
 6<sup>o</sup> den gedagde te veroordelen om han-  
 gende het geding van de eischer tot  
 leeuwandekont uit te leveren een bedrag  
 van twee gulden in de week, het der  
 Rechtbank moge behagen te bevelen, dat  
 hangende het geding het roooven genoem-  
 de kind uit de partijen huwelijk gebouw  
 zal overlijven bij eischeres.

De Rechtbank,

Gelet op het tegen de ~~de~~ gedaagde ter terechtzitting van den 1<sup>o</sup> December 1904  
verleend verstek;

Gelet op de conclusie van het Openbaar Ministerie tot toewijzing der

conclusie van de eischer ~~er~~ met veroordeeling van de ~~de~~ gedaagde in de kosten:

Gezien de Stukken:

Overwegende ten aanzien der feiten:

dat de eischeres met verlof van den Voorzitter dezer Rechtbank en inachtneming der wette-  
lijke termijnen en formaliteiten, de ~~de~~ gedaagde, met wie ~~zij~~ op 26 Maart 1886 te  
Sneek is gehuwd, heeft gedagvaard, ten einde bij vonnis het tusschen  
partijen bestaand huwelijk worde verklaard ontbonden door echtscheiding, ~~ambidiale dat partijen~~  
~~worden verklaard te zijn gescheiden van tafel en bed, in beide gevallen, met al de gevolgen daar~~  
~~aan door de wet gehecht~~, en voorts, dat de gedaagde worde veroordeeld en verder uitspraak  
gedaan, zooals in de dagvaarding nader is uiteengezet;

Overwegende, dat de eischeres tot grondslag ~~haar~~ vordering heeft gesteld de navolgende  
feiten, t. w.: dat zij op tijd en plaats als boven ver-  
meld met den gedagde is gehuwd in gemeen-  
schap van goederen; dat de gedagde gedurende  
het huwelijk van partijen als creditieke ge-  
meenschap heeft gehad met een andere  
vrouw dan eischeres;

Overwegende dat de eischer ~~er~~ heeft geconcludeerd:

1°. dat overeenkomstig de ingestelde vordering worde uitspraak gedaan;

2°. incidenteel: tot getuigenbewijs;

3°. provisioneel: a. dat aan de eischeres worde verleend bewilliging om, hangende het geding, afzonderlijk verblijf te houden ter plaatse in de conclusie vermeld; b. dat aan de eischeres, hangende het geding, door den gedaagde tot levensonderhoud worde uitgekeerd ~~ter gelden~~ in de week; c. dat, hangende het geding, ~~het~~ kind uit het huwelijk van partijen geboren bij de eischer ~~er~~ zal verblijven, ~~met nitrooerbaarverklaring dezer provisioneele beslissingen bij voorraad, niettegenstaande verzet of hooger beroep;~~

Overwegende in rechte:

dat tegen de ~~er~~ gedaagde verstek is verleend;

dat de conclusiën van eisch, wat de vordering ~~tot~~ ten principiele betreft, niet onrechtmatig noch ongegrond voorkomen; en mitsdien behooren te worden toegewezen;

dat echter ~~de eischeres~~ in hare provisioneele vorderingen moet wechleerd worden niet-ontvankelijk, omdat de beschikkingen bij voorraad door den President deru Rechtbank genomen aan de eischeres reeds hebben te gekend, ook zij steunt elc arbij voerdt in dier beschikkingen krachtens artikel 130 Wetboek voor Burgerlijke Rechtsvordering gedurende het rechtsgedrag kan kracht behouden;

dat de incidenteele vordering op grond van het hiervooren overwoogen vervalt;

*Incident  
vordering  
9th  
as*

Rechtsdoende:  
Verklaart het huwelijk tussehen partijen op 26 Maart 1896  
te Sneek voltrokken, door echtscheiding te zijn ontbonden met al de gevolgen  
daaraan door de wet gehecht, op grond van: *soortgelijk gepleegd door de  
gedaagde.*

Verklaart partijen die den \_\_\_\_\_  
te \_\_\_\_\_ zijn gehuwd, gescheiden van tafel en bed met al de gevolgen daaraan  
door de wet gehecht, op grond van: \_\_\_\_\_

~~Beveelt dat de gedaagde aan de eischeres tot levensonderhoud zal nitkeeren een bedrag van \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ gulden in de week, aan te vangen met den dag waarop dit vonnis in kracht van  
gewijsde zal zijn gegaan:~~

Beveelt dat het kind \_\_\_\_\_ uit het huwelijk van partijen geboren, te weten:

*Ter in-  
looping  
van  
den*

*Gerina Dekker, vol*

verblijven bij *de eischeres*

~~Verleent aan de eischeres een algemeene machtiging om over hare roerende goederen te beschikken.  
Beveelt deze gedaagde om met de eischeres over te gaan tot scheiding en verdeling der  
gemeenschap van *goederen*, waarin partijen zijn gehuwd;  
Benoemt voor het geval dat partijen binnen acht dagen nadat dit vonnis in kracht van gewijsde  
zal zijn gegaan, niet ten aanzien der keuze van een notaris mochten zijn overeengekomen, den  
Heer *H. G. van der Veen*, notaris te *Amsterdam*, tot den ambtenaar ten  
wiens overstaan de werkzaamheden der scheiding en verdeling der bovenvermelde gemeenschap  
zullen plaats hebben;~~

Beveelt dat de werkzaamheden dier scheiding en verdeling zullen geschieden ten tijde en ter  
plaatsse door den gekozen of benoemden notaris vast te stellen;

Benoemt den Heer *D. H. G. de Jong* te *Amsterdam*, tot onzijdig  
persoon ten einde de belangen van de gedaagde waar te nemen, indien deze weigerachtig of nalatig  
mocht zijn om aan de werkzaamheden der scheiding en verdeling ten deze bedoeld deel te nemen;  
Voorts beschikkende op de provisioneele vorderingen *verklaart de eischeres hierin*

~~Verleent aan de eischeres bewilliging om hangende het geding afsondertijk verblijf te houden  
ter plaatsse in hare conclusie vermeld;~~

Beveelt den gedaagde om hangende het geding aan de eischeres tot levensonderhoud uit te  
keeren een bedrag van \_\_\_\_\_ gulden per week;

Beveelt dat bovengenoemd minderjarig kind \_\_\_\_\_ uit het huwelijk van partijen geboren,  
hangende het geding aan de eischeres z \_\_\_\_\_ zijn toevertrouwd;

Verklaart dit vonnis, voorzoveel deze provisioneele beschikkingen betreft, uitvoerbaar bij voor-  
hand niettegenstaande verzet of hooger beroep, zonder borgstelling;

Veroordeelt de gedaagde in de kosten van dit rechtsgeding, begroot aan de zijde van de  
eischeres tot de uitspraak van dit vonnis op \_\_\_\_\_ gulden \_\_\_\_\_ cent

~~Betreft hetgeen bovendien is gevorderd.  
Gewezen door de Heeren Mr. *J. J. A. L. Beem*, fungerend President,  
*J. C. Regout* en *J. de Heij*, beide  
Rechtshandelingen ter openbare terechtzitting van de Arrondissements-Rechtbank te Amsterdam, *houdend*  
van \_\_\_\_\_ 1905  
in tegenwoordigheid van de Heeren~~

*Mr. C. P. Baas de la Faille*

ambtenaar van het Openbaar Ministerie, en Mr. *J. E. Kooze* Substituut-Griffier.  
Goedgekeurd de doorkering van \_\_\_\_\_ regels \_\_\_\_\_ woorden en \_\_\_\_\_ cijfers

*get: J. J. A. L. Beem  
J. C. Regout  
J. de Heij*

*Uitgegeven voor Toek*

*Goedgekeurd de doorkering van 19 regels, 13 woorden*

*J. P. van der Veen  
Greffier*

No. 310 Geregistreerd te Amsterdam, den  
*Arbeid en Woning* 2000 en 1896  
of 15f. 10/10, Vak 1, twee bladen deurdrukken  
te ontvangen voor recht drie gulden zestig cent.  
Deel 3.80

*De Ondernemer*

**KOSTELOOS**

ingevolge beschikking der  
Arrondissements-Rechtbank  
te Amsterdam

dd. 20 October  
1904.

In den jare 1900 *vijf* den *Zevenentwintigsten*  
*Februari* ten verzoeke van *Agnieszka Wildaowa,*  
*wonende te Amsterdam.*

voor deze zaak woonplaats kiezende ten kantore van den Procureur  
Mr. *M. L. Falkow* aan *de Nieuwmarkt*  
N<sup>o</sup>. *267* te Amsterdam heb ik

*Willem Abspoel*  
deurwaarder bij de *Arrondissements-Rechtbank te Amsterdam,*  
wonende *te aldaar.*

aan

*Johannes Bekker,*  
echtgenoot van *Agnieszka,*  
*aan* beroep *Agent van politie*  
wonende te *Amsterdam*

aan

*de Nieuwstraat* N<sup>o</sup>. *92* aldaar mijn exploit  
doende aan en sprekende met *hem in persoon, alhier ter stede,*  
aan wie ik tevens heb gelaten afschrift van dit exploit ~~wettelijk gedomi-~~  
~~cilieerd ten huize van haren echtgenoot voornoemd doch haar werkelijk~~  
~~verblijf hebbende te~~ aan

N<sup>o</sup>. ~~mitdien aan gemeld werkelijk verblijf mijn exploit doende en~~  
~~sprekende met~~

aan wie ik tevens heb gelaten afschrift van dit exploit;

~~wettelijk gedomi-~~  
~~cilieerd en haar werkelijk verblijf hebbende ten huize van haren echtgenoot voor-~~  
~~noemd; de geinsinueerde aldaar niet vindende heb ik het afschrift van dit~~

~~exploit met de bijlage terstond ter hand gesteld aan het hoofd van het~~  
~~plaatselijk bestuur deser gemeente, die het oorspronkelijke stuk met „gezien“~~  
~~heeft geteekend, zullende van dit exploit aankondiging geschieden in het te~~

~~Amsterdam verschijnende dagblad~~

~~van welke aankondiging een afschrift zal worden aangeplakt aan de buiten-~~  
~~zijde der hoofdeur van het door den insinuant en de geinsinueerde~~  
~~bewoonde huis voormeld;~~

Met overgifte van afschrift beteekend een vonnis door de

Arrondissements-Rechtbank te Amsterdam  *Tweede Kamer,* op den *Rechts-*  
*Januari* 1900 *vijf* in het tusschen

de insinuant *e* en geinsinueerde *gevoerde* rechtsgeding

van *hij verzet* geweest, zijnde geregistreerd ~~aan bij exploit~~  
aan ~~deurwaarder~~ dd.

~~Procureur bij genoemde Rechtbank en als zoodanig voor de geinsinueerde~~  
~~opgetreden, beteekend. De kosten zijn in debet~~ *3.50*

*Abspoel.*

**Kosteloos**

INGEVOLGE BESCHIKKING

DER ARRONDISSEMENTS-RECHTBANK

TE AMSTERDAM.

d.d. 20 October 1904

De Griffier van de ARRONDISSEMENTS-RECHTBANK te Amsterdam, verklaart — ten verzoeken van Mr. *L. Cackoen* Procureur bij gemelde Rechtbank en als zoodanig occupeerende voor na te noemen Eischer *et.*, — dat te zijner Griffie geene aantekening is geschied van gedaan verzet tegen het vonnis, door gemelde Rechtbank, *24* Kamer op *27 Januari* 1900 en *vijf* in het openbaar uitgesproken in het geding, tusschen

*Agnietje Wildaer,*

als Eischer, krachtens exploit van dagvaarding van den deurwaarder *W. H. Spuel*, d.d. 16 November 1904, en

*Johannes Dekker,*

als gedaagde voor die Rechtbank gevoerd; welk vonnis, op de expeditie geregistreerd, blijkens exploit van den deurwaarder *W. H. Spuel* op *27 Januari* 1900 en *vijf* aan genoemde gedaagde is betekend.

Amsterdam, den *20. Maart* 1900 en *vijf*

De Griffier voornoemd:

*[Handwritten signature]*

No. 432 Geregistreerd te Amsterdam, den  
*twintigste Maart* 1900. en *vijf*  
 folio 36 v. 1 en blad gew. 100  
 De Ontvanger voor recht een gulden twintig cent.  
 De Ontvanger G. A.  
*[Handwritten signature]*