

R³

KOSTELOOS
INGEVOLGE BESCHIKKING
DER ARRONDISSEMENTS-RECHTBANK
TE AMSTERDAM:

d.d. 11 Mei 1905.
Verleend op verzoek van

Eischeres.

1905. heeft het navoegende
vonnis gewezen:

Prinses Bakker te Amsterdam,
huisvrouw van J. F. Ch. Reijgers

Eischeres bij exploit van dagvaarding van den deurwaarder N. Wagenaar
van den 20^{den} April 1905, verschijnende bij den Procureur Ab. H. Gijne,
bamb wonende te Amsterdam tegen

Jan Frederik Christiaan Reijgers
wonende te Amsterdam.

Gedaagde bij voormeld exploit, niet verschijnende.

De Procureur van de eischeres concludeert: dat het profijt van het

verleend vonnis het der Rechtbank volge behagen:

- 1^o het tusschen partijen op den 29. April 1901 te Amsterdam
vervolgd huwelijk doorechtskeiding ontbreken kan
- 2^o den gedaagde te veroordelen om binnen acht dagen,
naast het vonnis in kracht van gewijsde zal zijn gegaan,
over te gaan tot scheiding en deeling der algemeene goederen,
van goederen waarin partijen zijn gehuwd, - met benoeming
voor het geval partijen binnen voormelden termijn des
der Rechtbank zal gediende bepalen niet anders
mochten zijn overeengekomen, van een antkenaar te
worden overstaan de verbaanden der scheiding en
deling moeten plaats hebben, - en met benoeming van
een vrijdijg persoon ten einde de belangen van den
gedaagde waar te nemen, als ook volstig of weigeren
achtigmoed, blijven onaan de verbaanden der
scheiding en deeling deel te nemen;
- 3^o den gedaagde te veroordelen in de kosten van het
geding;
- 4^o provisioneel.

α aan de Eischeres bevestiging te verlenen om
hag, de het geding afzonderlijk te wijzen te komen aan
de Dr. Constandijn Reijgersstraat 50 te Amsterdam

kindert 60.

73/9057

met niet ontbrekend
verklaring van lichere
in hare penningen
veroordeeling

De Rechtbank.

Gelet op het tegen de gedaagde ter terechtzitting van den 7 September 1905
verleend verstek;

Gelet op de conclusie van het Openbaar Ministerie tot toewijzing der *principale*
conclusie van de eischer, met veroordeeling van de gedaagde in de kosten:

Gezien de Stukken:

Overwegende ten aanzien der feiten:

dat de eischer, met verlof van den Voorzitter dezer Rechtbank en inachtneming der wette-
lijke termijnen en formaliteiten, de gedaagde, met wie hij op 29 Mei 1901 te
Amsterdam is gehuwd, heeft gedagvaard, ten einde bij vonnis het tusschen
partijen bestaand huwelijk worde verklaard ontbonden door echtscheiding, ~~subsidiair dat partijen~~
~~worden verklaard te zijn gescheiden van tafel en bed, in beide gevallen, met al de gevolgen daar-~~
aan door de wet gehecht, en voorts, dat de gedaagde worde veroordeeld en verder uitspraak
gedaan, zooals in de dagvaarding nader is uiteengezet;

Overwegende, dat de eischer tot grondslag van *haar* vordering heeft gesteld de navolgende
feiten, t. w.:

dat *haar* man, de gedaagde, zij van zij
op 29 Mei 1901 te Amsterdam in gemeenschap
van goederen is gehuwd, gedurende zijn huw-
elijk met *haar*, meermalen verschillende ge-
meenschap heeft gehad met een andere
vrouw dan *haar*, en nog thans sedert
gemina tijd met een andere vrouw
samenleeft met wie hij ongevolgde
betrokkenheden onderhoudt,

dat zij op den grond van dat voornemen
huwelijk worde ontbonden verklaard op
grond van overspel,

Overwegende dat de eischer ~~z~~ heeft geconcludeerd:

1°. dat overeenkomstig de ingestelde vordering worde uitspraak gedaan;

~~2°. incidenteel tot getuigenhoof;~~

2°. provisioneel: ~~a.~~ dat aan de eischeres worde verleend bewilliging om, hangende het geding, afzonderlijk verblijf te houden ter plaatse in de conclusie vermeld; ~~b.~~ dat aan de eischeres, hangende het geding, door den gedaagde tot levensonderhoud worde ~~niet~~ ~~ingekend~~ in de week; ~~c.~~ dat, hangende het geding, ~~kind~~ uit het huwelijk van partijen geboren bij de eischer ~~z~~ verblijven, met uitvoerbaarverklaring dezer provisioneele beslissingen bij voorraad, niettegenstaande verzet of hooger beroep;

Overwegende in rechte:

dat tegen den gedaagde verstek is verleend;

dat de conclusiën van eisch, wat de *principale* vordering tot *scheiding* betreft, niet onrechtmatig noch ongegrond voorkomen; en mitsdien behooren te worden toegewezen;

dat echter *gischeurfe niet. onvatbaar is* *van* *verklaard te oordelen van haar provisioneel vordering, daar haar die reeds door de heer President is toegestaan en ingevolge art. 120, al. 3 wetboek van Burgerlijke Rechtsv.* *deing deze beschikking gaande het geding haar kracht behoudt.*

Verklaart het huwelijk tusschen partijen op

1901

~~Verklaart partijen de deen~~

Beweelt dat de gedaagde aan de eischeres tot levensonderhoud zal uitkeeren een bedrag van gulden in de week, aan te vangen met den dag waarop dit vonnis in kracht van zijde zal zijn gegaan ;

~~Copyright Clearance Center, Inc.~~

Beveelt de gedaagde om met de eischer ~~te~~ over te gaan tot scheiding en verdoeling der
 gemeenschap van *goederen*, waarin partijen zijn gehuwd;

Bepaalt dat de werkzaamheden dier schieding en verdeeling zullen geschieden ten tijde en ter plaatse door den gekozen of benoemden notaris vast te stellen;

Verleent aan de eischeres bewilliging om hangende het geding afzonderlijk verblijf te houden ten plaatse in hare conclusie vermeld;

~~Beweelt dat bovengenoemd minderjarig kind uit het huwelijk van partijen geboren, makende het geding aan de eischer a zijn toevertrouwd.~~

~~Verklaart dit vonnis, voorzoveel deze provisioneele beschikkingen betreft, uitvoerbaar bij voor-~~
~~raad, niettegenstaande verzet of hooger beroep, zonder borgstelling.~~

Veroordeelt de gedaagde in de kosten van dit rechtsgeding, begroot aan de zijde van de eischende tot de uitspraak van dit vonnis op 2 gulden 50 cent

~~Datrust hetgeen bovendien is gevorderd~~

Gewezen door de Heeren M^{rs}. *N. L. Scholten, ingezamen* President.

W. W. C. Quaresima *Supporta W. A. K. K. K.* Rechtens

en uitgesproken ter openbare terechtzitting van de Arrondissements-Rechtbank te Amsterdam, de
kamer van 13 October 1905

in tegenwoordigheid van de Heeren *Ab. C. Baard de la Fosse*

ambtenaar van het Openbaar Ministerie, en Mr. *W. A. B. van der* Substituut-Griffier.

Goedgekeurd de doorhaling van regels, woorden en cijfers

Get. / G. B. Schoen - J. van Dinsbergen

Autumn 1891

Argeana voor het.

Verdermaakt de aanteekening van de regels. Het

De Giffier,

11
Lupinus

~~_____~~

2

KOSTELOOS

Ingevolge beschikking der
Arrondissements-Rechtbank
te Amsterdam

dd. 11 Mei 1905

In den jare 1900 *en vijf* den *zeventienden*
november ten verzoeken van *Frijntje*
Bakker, wonende te *Amsterdam*
voor deze zaak woonplaats kiezende ten kantore van den Procureur
Mr. *A. Grinblum* aan den *Kloveniersburgwal*
N^o. *60* te Amsterdam heb ik
Nicolaas Wagenaar
deurwaarder bij de *Arrondissements Rechtbank*
wonende te *Amsterdam*, aldaar wonende en kan
toehoudende aan de *Reguliersgracht 53*;

Jan Fredrik Christiaan Reygers aan
echtgenoot van *myne requirante*, *aan*
beroep *werkmans*
wonende te *Amsterdam* aan
de Kinkerstraat N^o. *60* aldaar mijn exploit
doende aan en sprekende met *hem in persoon te Amsterdam ten kantore*
van de deurwaarder
aan wien ik tevens heb gelaten afschrift van dit exploit *wettelijk gedomi-*
ciliëerd ten huize van haren echtgenoot voornoemd doch haar werkelijk
verblijf hebbende te *aan*
N^o. mitsdien aan gemeld werkelijk verblijf mijn exploit doende en
sprekende met
aan wie ik tevens heb gelaten afschrift van dit exploit;

wettelijk gedomiciëerd
en haar werkelijk verblijf hebbende ten huize van haren echtgenoot voor-
noemd; de geïnsinueerde aldaar niet vindende heb ik het afschrift van dit
exploit met de bijlage terstond ter hand gesteld aan het hoofd van het
plaatselijk bestuur dezer gemeente, die het oorspronkelijke stuk met „gezien”
heeft geteekend, zullende van dit exploit aankondiging geschieden in het te
Amsterdam verschijnende dagblad
van welke aankondiging een afschrift zal worden aangeplakt aan de buiten-
zijde der hoofddeur van het door den insinuant en de geïnsinueerde
bewoonde huis voormeld;

Met overgifte van afschrift beteekend een vonnis door de
Arrondissements-Rechtbank te Amsterdam *twië* Kamer, op den *der-*
tienden October 1900 vijf in het tusschen
de insinuante en geïnsinueerde gevoerde rechtsgeding *bij*
verstak gewezen, zijnde geregistreerd *an bij exploit*
van deurwaarder dd.
aan

Procureur bij genoemde Rechtbank en als zoodanig voor de geïnsinueerde
opgetreden, beteekend. De kosten zijn in debet

oorkening van 18 uren en 5 minuten gelyk
N. Wagenaar

1 wettelijk app. n. n.
7 en aldaar tevens
feitelijk verblijvende
aan de 28 Coblen-
tijn Duyzenstraat
N^o 50
app. n. n.

N^o 2352

Kosteloos

INGEVOLGE BESCHIKKING

DER ARRONDISSEMENTS-RECHTBANK

TE AMSTERDAM.

d.d. 11. lber 1905.

De Griffier van de ARRONDISSEMENTS-RECHTBANK te Amsterdam, verklaart — ten verzoeken van Mr. *A. Guinebaun* Procureur bij gemelde Rechtbank en als zoodanig oecupeerende voor na te noemen *Eischeres*, — dat te zijner Griffie geene aantekening is geschied van gedaan verzet tegen het vonnis, door gemelde Rechtbank, 2^e Kamer op *13 October* 1900 en *vijf* in het openbaar uitgesproken in het geding, tusschen

Tryntje Bakker

als *Eischeres*, krachtens exploit van dagvaarding van den deurwaarder *N. Wagenaar* aldier, d.d. *20 Juni 1905* en

Jan Frederik Christiaan Reijgers

als gedaagde voor die Rechtbank gevoerd; welk vonnis, op de expeditie geregistreerd, blijkens exploit van den deurwaarder *N. Wagenaar* op *17 November* 1900 en *vijf* aan genoemde gedaagde is beteekend.

Amsterdam, den *8. December* 1900 en *vijf*

De Griffier voornoemd:

[Handwritten signature]

Nr. *139* Geregistreerd te Amsterdam, d. *13*
Nezenden December 1900. vijf
 de *239* folio *154* rak *6* also *geen* renvac
 Te Ontvangen voor recht een gulden twintig cent.
 Debet *120* De Ontvanger G. A.

[Handwritten signature]